

ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРОДУКТИВНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ ГРУППИРОВОК ДИКИХ КОПЫТНЫХ, НЕ ПОДВЕРЖЕННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЮ АФРИКАНСКОЙ ЧУМОЙ СВИНЕЙ

М. А. Фоменко,

к. г. н., доц., зам. исполнительного директора Института «Кадастр»,

К. А. Лошадкин,

к. г. н., доц., исполнительный директор Института «Кадастр»,

А. В. Михайлова,

к. г. н., ст. научный сотрудник Института «Кадастр»,

А. А. Кульпин,

к. б. н., зам. директора ФГБУ «Центрохотконтроль»,

А. В. Масленников,

зав. отделом организации охотничьего хозяйства ФГБУ «Центрохотконтроль»

По устойчивости использования и продуктивности охотничьих угодий РФ существенно отстает от большинства наиболее экономически развитых стран. Более того, проникновение и распространение опаснейшего для домашних и диких свиней высококонтагиозного вирусного заболевания — африканской чумы свиней (АЧС) — может еще более усугубить ситуацию. В таких условиях целесообразно создание в охотничьих угодьях группировок диких копытных, не подверженных заболеванию африканской чумой свиней. Из наиболее значимых видов следует назвать благородного и пятнистого оленей, а также белохвостого оленя, положительный опыт акклиматизации которого в ряде стран мира говорит о том, что данный вид является перспективным объектом животного мира и для России.

The stability of use and the efficiency of hunting areas in Russia is far behind from majority of the more economically developed countries. Furthermore, the penetration and spread of the dangerous for domestic and wild pigs of the highly contagious viral disease — African swine fever (ASF) — could further aggravate the situation. In such circumstances, it is advisable to create groups-of-wild ungulates which are not vulnerable to infection of African swine fever in the hunting areas. Red deer and sika deer, as well as white-tailed deer, should be called the most promising species; and the positive experience of acclimatization in some countries suggests that these species are good for the Russian fauna.

Ключевые слова: устойчивое использование охотничьих ресурсов, продуктивность охотничьих угодий, африканская чума свиней, благородный олень, пятнистый олень, белохвостый олень.

Keywords: sustainable use of game resources, efficiency of hunting areas, African swine fever, red deer, sika deer, white-tailed deer.

Охотничьи ресурсы составляют важнейшую часть природного капитала Российской Федерации, регионов страны и обеспечивают тем самым национальное богатство; их использование относится к традиционным для России формам природопользования. Стоимость ежегодно получаемой продукции и предоставляемых услуг в сфере охотничьего хозяйства оценивается примерно в 16,2 млрд руб.; численность занятого в охотничьем хозяйстве (на постоянной и временной основе) населения составляет более 80 000 человек, причем большая его часть приходится на сельскую местность и отдаленные районы, где иные рабочие места отсутствуют. Кроме того, охота является частью культуры и традиций большинства народов нашей страны, основным источником существования более 50 коренных и малочисленных народов Севера и Дальнего Востока.

Устойчивость использования охотничьих ресурсов, повышение эффективности государственного управления охотничьим хозяйством с целью максимизации экономической доходности и социализации получаемых благ при соблюдении экологических ограничений составляют важнейшие направления развития страны и нацелены на достижение утвержденных Президентом Российской Федерации стратегических национальных приоритетных целей государства: повышение качества жизни населения и обеспечение экономического роста.

Несмотря на наличие обширных охотничьих угодий (около 1,6 млрд га), численность многих ценных видов охотничьих животных в России достаточно низка. По расчетам ученых и экспертов, экологическая емкость охотничьих угодий России позволяет многократно увеличить численность важнейших видов охотничьих животных. Так, например, численность лося может быть выше почти в 5 раз, косули, благородного и северного оленя — в 5—6 раз, горных копытных — в 13 раз, а овцебыка — более чем в 60 раз (рис. 1). По уровню добычи охотничьих животных Россия су-

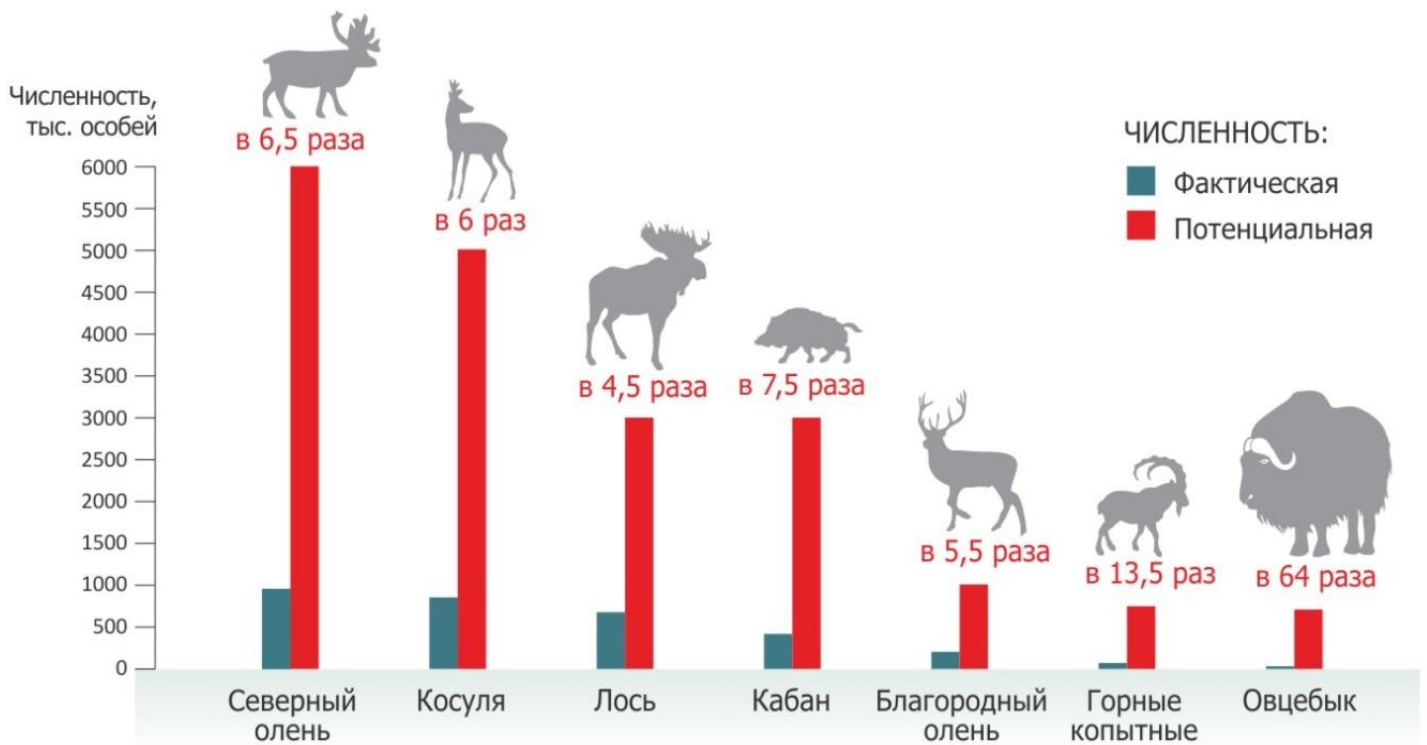


Рис. 1. Соотношение фактической и потенциальной численности диких копытных животных в Российской Федерации

щественно отстает от многих стран Западной Европы. Так, например, в охотничий сезон 2009—2010 годов в России официально было добыто около 30 тыс. косуль, в то время как во Франции и Германии — более 1,5 млн. Кабанов в этот же период в нашей стране было добыто около 60 тыс., а во Франции и Германии — 700 тыс. Огромное различие наблюдается и по добыче лосей. Так, в Швеции и Финляндии в год в среднем добывается около 150 тыс. лосей, тогда как в России — чуть больше 20 тыс. особей. В среднем российский охотник может добыть одно копытное животное раз в 25 лет, в то время как в Швеции — раз в 2 года, а в Норвегии — каждый год.

За последние пять лет положение дел усугубилось еще и тем, что на территорию Российской Федерации проникло и распространилось опаснейшее для кабанов и домашних свиней высококонтагиозное вирусное заболевание — африканская чума свиней, характеризующаяся высокой летальностью. Источник возбудителя инфекции — больные животные и вирусоносители. Основные факторы передачи возбудителя — прямой контакт между животными, а также корма и транспортные средства, загрязненные выделениями больных животных. Лечения АЧС нет, средства ее специальной профилактики в настоящее время отсутствуют. АЧС не опасна для

человека, однако в настоящее время вирус АЧС уже нанес существенный ущерб популяциям диких кабанов и свиноводству на Северном Кавказе, в Южном и Центральном федеральных округах (рис. 2).

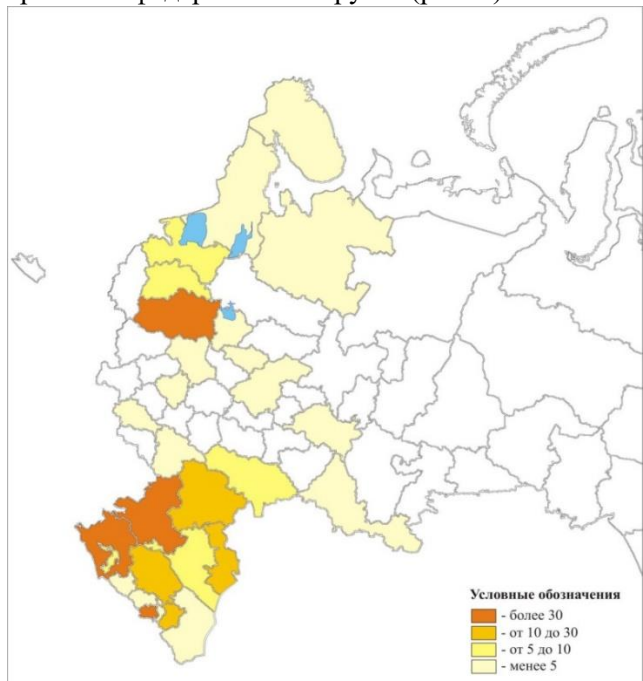


Рис. 2. Количество неблагоприятных пунктов по АЧС на территории Российской Федерации за период с 2008 по 2012 гг.
Источник: Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору



а

б

в

Рис. 3. Различные виды оленей: а - благородный, б - пятнистый, в - белохвостый

Учитывая, что кабан является охотничьим животным в 72 из 80 субъектов Российской Федерации, одним из основных объектов любительской охоты в Центральном, Приволжском, Северо-Западном и Южном федеральных округах, можно прогнозировать, что в случае неблагоприятного сценария распространения вируса АЧС среди кабанов значительно усилится пресс на другие виды диких копытных — лося, косулю и немногочисленного оленя как со стороны охотников, так и со стороны хищников [7].

Для изучения возможностей создания группировок диких копытных, не подверженных заболеванию африканской чумой свиней, с целью повышения устойчивости использования и продуктивности охотничьих угодий были проведены специальные научные исследования, в ходе которых: 1) выполнен анализ ситуации по распространению АЧС на территории Российской Федерации; определены субъекты Российской Федерации, потенциально опасные с точки зрения потери поголовья дикого кабана в результате возникновения эпизоотии африканской чумы свиней; обоснован перечень субъектов Российской Федерации, в которых целесообразно осуществлять расселение благородного и пятнистого оленей, акклиматизацию белохвостого оленя; 2) изучены сведения о биологической характеристике благородного, пятнистого и белохвостого оленей; 3) проведены полевые работы для изучения особенностей экологии вольерных и вольно-живущих благородных и пятнистых оленей на территории охотничьих угодий Владимирской области (на примере ООО «Суздальская охота»); 4) разработаны предложения по созданию устойчивых группировок благородно-

го, пятнистого и белохвостого оленей в охотничьих угодьях на территории субъектов Российской Федерации, потенциально опасных с точки зрения возникновения эпизоотии африканской чумы свиней. При проведении научных исследований применялись аналитические методы исследований, сопоставительный метод, системно-логический, априорный и апостериорный анализ, экспертный анализ, факторный анализ и др.

Учитывая, что исследования проводились на примере благородного, пятнистого и белохвостого оленей, в настоящей статье рассмотрены особенности именно этих видов копытных животных.

Благородный олень (рис. 3, а). В настоящее время ареал благородного оленя на территории России охватывает центр и юг Европейской части страны, а также регионы Южной Сибири и юг Дальнего Востока. Разрозненные группы благородного оленя в естественной среде обитания и в вольерах имеются во многих регионах Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов. Общая численность вида в стране по состоянию на конец 2012 года оценивалась в 225 тыс. особей. Следует отметить, что еще в недалеком прошлом (первое тысячелетие н. э.) ареал благородного оленя на территории современной России был гораздо обширнее, чем в настоящее время. Причиной дробления некогда сплошного ареала благородного оленя и существенного сокращения численности вида явился неумеренный промысел. По экспертным оценкам, потенциальная численность вольноживущего поголовья благородного оленя в нашей стране может быть в 5—6 раз выше существующей и сос-

тавлять не менее 1 млн особей [1].

Благородный олень характеризуется высокой экологической пластичностью. Он прекрасно себя чувствует в предгорных и горных лесах Кавказа, в горной тайге Южной Сибири и Дальнего Востока, в широколиственных лесах южных регионов Европейской части России. При минимальной поддержке со стороны человека устойчивые группы благородного оленя обитают в подзоне южной тайги, например, в Ярославской области. Все это свидетельствует о возможности не только полного восстановления исторического ареала благородного оленя в нашей стране, но даже его расширения на север.

Благородный олень всегда был и остается желанным объектом охоты. По размерам это копытное уступает только лосю. Для большинства охотников ценность представляет не только мясо, но и трофейные рога, длина и размах которых могут достигать метра и более. Охота на трофейных самцов благородного оленя в настоящее время высоко востребована.

Важной экологической особенностью благородного оленя является его высокая территориальная привязанность. В охотничьих хозяйствах, где налажена подкормка и охрана, миграционная активность животных минимальна. Благодаря этой особенности вида устойчивые группировки благородных оленей можно создавать и поддерживать на территориях даже небольших по площади охотничьих хозяйств. Плотность животных при этом может достигать 20—30 особей на 1000 га пригодной для обитания площади. Все более широкое распространение в нашей стране получает и вольерное разведение этого вида. Следует также отметить, что благородные олени достаточно устойчивы к заболеваниям, могут использовать широкий спектр кормов, переходя с одного корма на другой, а благодаря крупным размерам неплохо переносят снежные зимы.

Таким образом, благородного оленя можно считать одним из самых перспективных видов охотничьих копытных животных для значительной территории страны. Что особенно важно, ареал благородного оленя в Европейской части России практически полностью перекрывает ареал гибнущего от АЧС кабана. Кроме того, этот вид прекрасно разводится в вольерных условиях. Осуществлять работы по вольерному разведению благородного оленя на территории России целесо-

образно в Центральном, Северо-Западном, Южном и Приволжском федеральных округах (рис. 4), то есть на территориях, наиболее пострадавших в последние годы от эпизоотии АЧС.

Пятнистый олень (рис. 3, б). Естественный ареал пятнистого оленя в нашей стране охватывает юг Приморского края. Разрозненные группировки вида во многих регионах Европейской части России были созданы в ходе широкомасштабных работ по интродукции вида из дальневосточного очага или из искусственно созданных популяций. Целесообразность данных работ до сих пор вызывает дискуссии в среде ученых и охотоведов. С одной стороны, вселение пятнистого оленя в исторический ареал европейского благородного оленя создало проблему появления гибридных особей, с другой — появление нового вида расширило список охотничьих видов в регионах Европейской части России. Во многих охотничьих хозяйствах в настоящее время пятнистый олень вместе с лосем и кабаном является одним из основных видов охотничьих копытных.

Нужно отметить, что некрупный по размерам пятнистый олень довольно плохо приспособлен к снежным зимам центральной части России. Без помощи человека животным здесь не выжить. В охотничьих хозяйствах, где численность пятнистого оленя высока, осуществляется регулярная подкормка животных и их охрана. Востребованность охоты на пятнистого оленя в таких охотничьих хозяйствах не ниже, чем на другие виды копытных, например, на кабана. При этом особым спросом пользуется охота на взрослых самцов с трофейными рогами.

Характерными экологическими особенностями пятнистого оленя, так же как и благородного, являются оседлость, высокая устойчивость к заболеваниям и пластичность в пищевом отношении. В некоторых охотничьих хозяйствах, как, например, в Суздальском районе Владимирской области, у мест постоянной подкормки плотность пятнистого оленя может превышать 100 особей на 1000 га. Вольерное разведение пятнистого оленя в нашей стране также все чаще практикуется в охотничьих хозяйствах. При этом в технологическом плане разведение пятнистого оленя в полувольных условиях является одним из самых простых.

Таким образом, принимая во внимание склонности пятнистого оленя к скрещиванию с

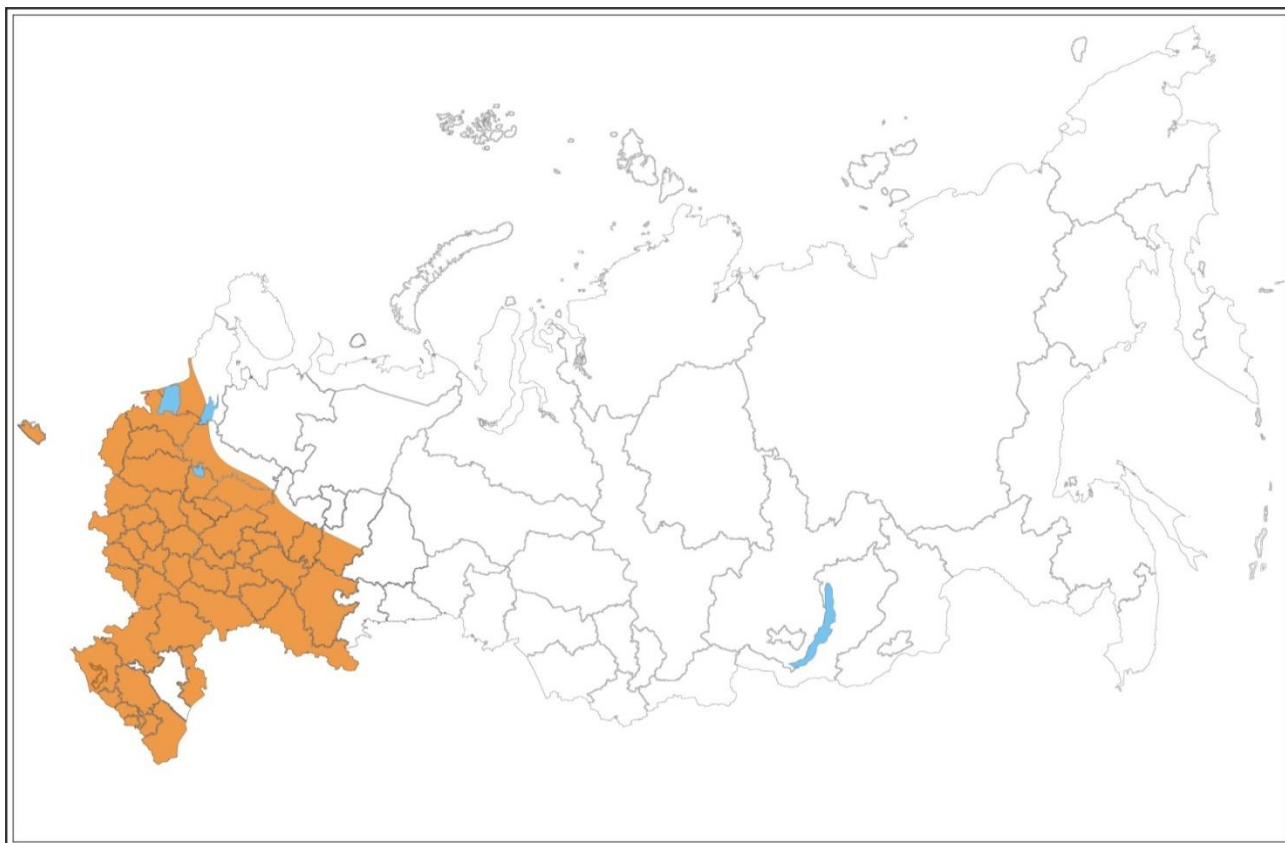


Рис. 4. Территории Российской Федерации, где возможно создание устойчивых группировок благородного, пятнистого и белохвостого оленей в вольерных условиях

благородным и низкую адаптивность вида к достаточно суровым зимам в центральных регионах европейской части России, не рекомендуется создание новых вольноживущих группировок пятнистого оленя. Однако существующие вольноживущие популяции целесообразно поддерживать, проводя работы по выбраковке гибридных особей. Вольерное разведение пятнистого оленя следует считать одним из самых перспективных направлений охотхозяйственной деятельности в Европейской части России. Территории, где возможно успешное вольерное разведение пятнистого оленя, практически полностью перекрывают современный ареал кабана (см. рис. 4).

Белохвостый олень (рис. 3, в) — один из самых широко распространенных видов парнокопытных на североамериканском континенте, важнейший объект любительской и трофейной охоты. Попытки интродукции этого вида на другие континенты были предприняты еще в конце XIX века. В результате животные были завезены в Новую Зеландию, Чехословакию и Финляндию, где они успешно акклиматизировались.

Успех работ по акклиматизации этого вида обусловлен его высокой экологической плас-

тичностью и высоким потенциалом размножения. В своем историческом ареале эти животные живут в различных природно-климатических условиях: от хвойных лесов Канады до полупустынь Мексики; в Южной Америке вид населяет тугайные леса, кустарниковые саванны и склоны Анд. Высокий потенциал размножения заключается в том, что самки приносят в большинстве случаев двух телят, а иногда по три и даже четыре детеныша. Средняя годовая плодовитость половозрелой самки белохвостого оленя составляет 1,8—1,9 теленка, что примерно в два раза выше, чем у евразийских видов оленей — благородного, пятнистого, лани.

Наиболее удачно акклиматизация вида прошла в Финляндии, куда первые 8 особей были завезены в 1934 году. В 1980 году, то есть менее чем через 50 лет, численность белохвостых оленей достигла 42 тыс. особей. Затем было признано целесообразным поддерживать уровень численности животных в пределах 20—25 тыс., при условии интенсивного использования популяции и зимней подкормки животных. Однако впоследствии, по мере расселения животных, первоначальное решение было изменено, и допустимая их численность была дове-

дена до 40 тыс. и немногим более, а ежегодная добыча достигла 20—22 тыс. особей в год [1].

Вопрос целесообразности акклиматизации белохвостого оленя в нашей стране имеет достаточно давнюю историю, однако в Россию эти животные так и не были завезены. Свое «второе рождение» данный вопрос получил после массовой гибели кабана от заболевания АЧС в различных регионах страны. Многие охотпользователи готовы за счет собственных средств приобрести белохвостых оленей за рубежом и привести их в Россию для последующего разведения. Дискуссии о целесообразности проведения этих мероприятий не утихают в СМИ и сети Интернет в течение последних двух лет. Основную опасность данного мероприятия многие ученые видят в угрозе завоза на территорию страны несвойственных для местной фауны заболеваний и скрещивания белохвостого оленя с другими видами оленей, обитающими в охотничьих угодьях, прежде всего — с благородным и пятнистым. Сведения о гибридизации белохвостого оленя с другими видами оленей в литературе имеются, однако изучен этот вопрос пока недостаточно [2, 3].

В связи с этим создание вольноживущих группировок белохвостого оленя в охотничьих угодьях России пока преждевременно. В то же время следует считать достаточно перспективным ввоз на территорию России белохвостых оленей, прошедших карантинирование, и их последующее содержание, разведение и изучение в полувольных условиях, исключающих случайное проникновение животных в естественную среду обитания и физический контакт с животными других видов копытных [5].

Осуществлять работы по акклиматизации и последующему вольерному разведению белохвостого оленя на территории России целесооб-

разно в Центральном, Северо-Западном, Южном и Приволжском федеральных округах (см. рис. 4), то есть на территориях, наиболее пострадавших в последние годы от эпизоотии африканской чумы свиней.

Выводы. Таким образом, дикие копытные животные имеют высокую социально-экономическую ценность для охотничьего хозяйства большинства регионов России и большое значение для повышения устойчивости использования и продуктивности охотничьих угодий Российской Федерации. В связи с распространением по территории страны опаснейшего для кабана и домашних свиней заболевания АЧС и реальной угрозой сокращения численности кабана — одного из важнейших видов охотничьих ресурсов — требуется создание альтернативы поголовью кабана за счет формирования устойчивых группировок диких копытных животных, не подверженных заболеванию африканской чумой свиней.

Наиболее перспективными видами диких копытных животных при этом следует считать благородного и пятнистого оленей. Работы по акклиматизации на территории Российской Федерации нового объекта животного мира — белохвостого оленя и создание в дальнейшем его устойчивых группировок в охотничьих угодьях Российской Федерации в настоящее время могут осуществляться только в вольерных условиях, исключающих случайное проникновение животных в естественную среду обитания, а также проникновение в вольер животных других видов копытных и физический контакт с ними. Такие работы могут проводиться в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Центрального, Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов.

Библиографический список

1. Данилкин А. А. Олени (Cervidae). — М.: ГЕОС, 1999. — 552 с. (Млекопитающие России и сопредельных регионов).
2. Данилов П. И. Акклиматизация и естественное расселение охотничьих зверей на европейском Севере России // Вестник охотоведения. — 2010. — Том 7. — № 2. — С. 332-339.
3. Данилов П. И. Новые виды млекопитающих на Европейском Севере России. — Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009. — 308 с.
4. Макаров В. А., Зарубин Б. Е., Макарова М. В., Кульпин А. А. К вопросу о нормативах содержания зверей в полувольных условиях // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / ВГСХА. — Киров, 2007. — С. 181-184.
5. Разработать предложения по созданию на территории Российской Федерации устойчивых группировок диких копытных животных, не подверженных заболеванию африканской чумой свиней. Отчет о научно-исследовательской работе по базовому проекту 12-М11-02, 2013 г.

6. Фоменко Г. А., Берсенева А. Е. и др. «Зеленый» учет как инструмент обеспечения устойчивого охотпользования в России // Проблемы региональной экологии. — 2012. — № 6. — С. 190-198.
7. Макаров В. А., Зарубин Б. Е., Макарова М. В., Кульпин А. А. Полувольное разведение кабанов: позитив и негатив // Наука нового века — знания молодых: 8-я науч. конф. аспирантов и соискателей: Сборник статей. Ч. 1. — Киров, 2008. — С. 101-104.

The increase of the stability of the use and the efficiency of hunting areas by creating groups of wild ungulates, which are not affected by african swine fever virus

M. A. Fomenko, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Deputy Executive Director of the Institute «Cadastre»,

K. A. Loshadkin, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Executive Director of the Institute «Cadastre»,

A. V. Mikhailova, Candidate of Geographical Sciences, Senior Research Fellow of the Institute «Cadastre»,

A. A. Kulpin, Candidate of Biological Sciences, Deputy Director of the FSBI «Centrokhotcontrol»,

A. V. Maslennikov, Head of the Department of the Organization of Hunting, FSBI «Centrokhotcontrol»

References

1. Danilkin A. A. Deer (Cervidae). — Moscow: GEOS, 1999. — 552 p. — (Mammals of Russia and Adjacent Regions).
2. Danilov P. I. Acclimatization and Natural Dispersal of Game Animals in the European North of Russia // Bulletin of Hunting. 2010. Volume 7. Number 2. — Pp. 332-339.
3. Danilov P. I. New Species of Mammals in the European North of Russia. — Petrozavodsk: Karelian Research Centre of RAS, 2009. — P. 308.
4. Makarov V. A., Zarubin B. E., Makarova M. V., Kulpin A. A. The Problem of the Norms of Maintenance of Animals in Semi-domesticated Conditions // Materials of the International Scientific and Practical Conference. / VGSKHA. — Kirov, 2007. — Pp. 181-184.
5. Develop the Ideas for the Creation of Stable Groups of Wild Ungulates not Exposed to the African Swine Fever Virus in the Russian Federation. Report on the Research Work on the Basic Project 12-M11-02, 2013.
6. Fomenko G. A., Berseneva A. E. and others. «Green» Evaluation as a Tool for Sustainable Hunting in Russia // Problems of Regional Ecology. 2012. — № 6. — Pp. 190-198.
7. Makarov V. A., Zarubin B. E., Makarova M. V., Kulpin A. A. Semi-domestic Breeding of Boars: Positive and Negative Aspects // The Knowledge of Young People to the Science of the New Century: 8th Scientific Conference of Post-graduate Students and Applicants: Digest of Articles. Part 1. — Kirov, 2008. — Pp. 101-104.